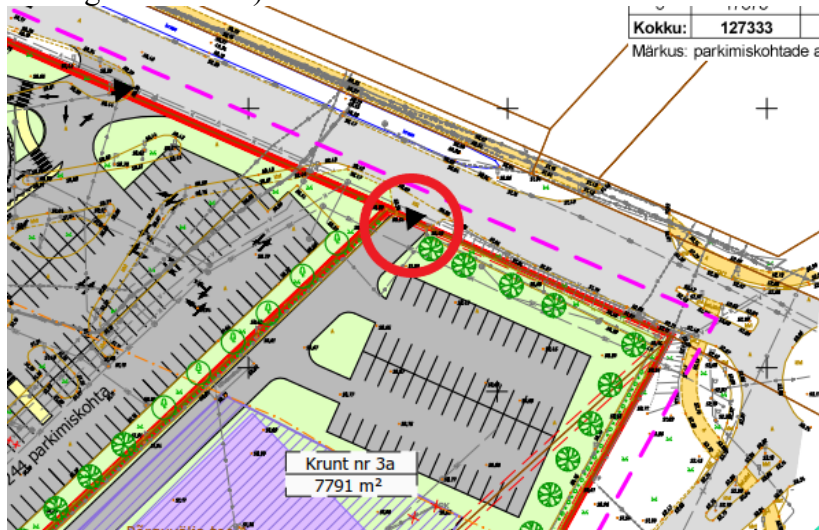


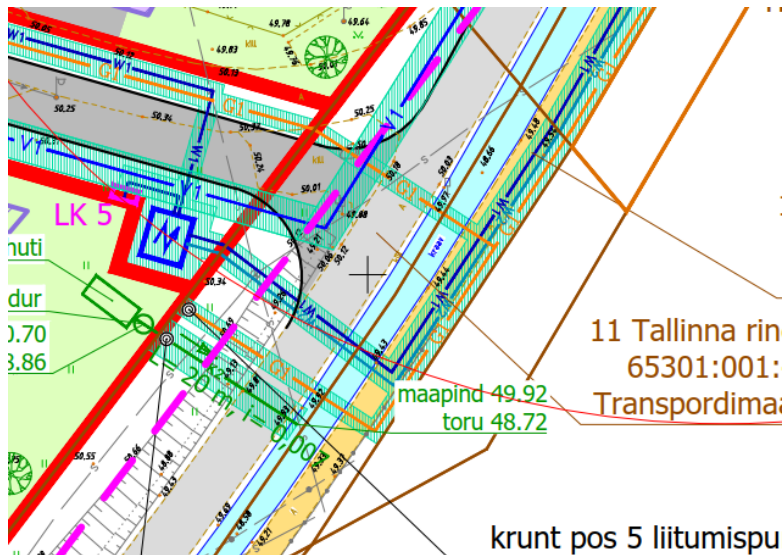
1. Planeeringus pole arvestatud Rae vallavalitsuse 20.04.2021 otsusega nr 151 vastu võetud Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringuga ning sellest tulenevate kohaliku omavalitsuse arengu suunistega.
2. Planeeringus pole terviklikult arvesse võetud Transpordiameti kirja nr 15-2/19/43673-2 punkte 5 ja 6. Planeeringu lahendus tuleb siduda SWECO Projekt AS, tööga nr 18170-0006 „Riigitee 11330 Järveküla-Jüri ja Põrguvälja tee 3 ligipääsu ümberehitus“ (Tellija Rimi Eesti Food AS). Planeeringulahenduses tuleb hinnata arendustegevusega kaasnevat liiklussageduse kasvu ja koosseisu ning tagada normide kohased juurdepääsud planeeringualale. Tulenevalt normidest on vajalik kavandada riigitee ristumiskoht täielikult kanaliseerituna. Sh tuleb arvestada asjaoluga, et enne mistahes hoonele ehitusloa väljastamist peavad nõuetekohased ristmikud olema välja ehitatud.

Lisaks juhime teie tähelepanu asjaolule, et krundile nr 3 kavandatud juurdepääsu asukoht (vt joonis 2) riigiteelt nr 11330 Järveküla–Jüri (edaspidi riigitee nr 11330) ei ole normide kohane (Majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määrus nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimismõõdud“ jaotis 5.2.1 lg 2 ja 3). Tulenevalt normidest ei ole võimalik juurdepääsu riigiteelt nr 11330 kavandada krundile nr 3. Juurdepääs krundile nr 3 kavandada planeeringuala siseste teede kaudu või riigitee nr 3818 6. Põrguvälja ühendustee (edaspidi riigitee nr 3818).



Joonis 2. Väljavõtte planeeringust

3. Planeeringus pole arvestatud Transpordiameti kirja nr 15-2/19/43673-2 punktiga 7. Planeeringule kanda ristumiskohtade nähtavuskolmnurgad, mis on vajalikud ruumilise lahenduse liiklusohutuse hindamiseks.
4. Planeeringus pole arvestatud Transpordiameti kirja nr 15-2/19/43673-2 punktiga 8. Planeeringus tagada kergliiklejatele ohutud liiklemisvõimalused (sh tagada ohutud teeületused ja ühendused bussipeatustega). Vt ka käesoleva kirja punktis 2 välja toodud projektlahendus.
5. Planeeringus pole arvestatud Transpordiameti kirja nr 15-2/19/43673-2 punktiga 10. Planeeringus jääb selgusetuks kuidas on arvestatud planeeringu alal riigitee liiklusest tulenevate häiringutega (näiteks müra).
6. Planeeringus pole arvestatud Transpordiameti kirja nr 15-2/19/43673-2 punktiga 11. Tehnovõrke, sh nende kaitsevööndeid, tuleb riigitee alusele üldjuhul vältida. Juhul, kui planeeringu koosseisus kavandatakse riigiteega ristuvaid tehovõrke, tuleb need kavandada kinnisel meetodil. Planeeringualal on mitmete tehovõrkude kavandamine planeeringuala siseselt võimalik ning tunduvalt otstarbekam. Lisaks tuleb vältida tehovõrkude kavandamist piki kergliiklusteid ja sõiduteid, millega kaasneb ulatuslikus koguses teekatte taastamisi.
 - 6.1. Gaasitrassi ristumine riigiteega kavandada ainult ühest kohast ning liitumised kavandada planeeringuala siseselt. Riigitee alusele maale kavandamisel avaldub eeldatavalt ülemäärane mõju riigitee korra kohasele kasutamisele (suuremahuline katete taastamine, kitsendused riigiteede laiendamisele või rekonstrueerimisele).



Joonis 2. Väljavõtte planeeringust

- 6.2. Planeeringu lahenduses näha ette alajaama teenindamiseks vajalik juurdepääsutee, mis paikneb väljaspool Transpordiametile kuuluvaid maatükkideid.
- 6.3. Hüdrandi kavandamisel riigitee alusele maatükkidele tuleb arvestada selle juurdepääsu võimalustega. Hüdrandi minimaalne lubatud kaugus riigitee kattest on vastavalt Transpordiameti juhenditele 5,0 m.
- 6.4. Planeeringus tuua välja, et tehnovõrkude projektide koostamisel tuleb lähtuda Transpordiameti juhendist „[Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel](#)“ ning projektilahendused tuleb esitada Transpordiametile kooskõlastamiseks.
7. Planeering pole arvesse võetud Transpordiameti kirja nr 15-2/19/43673-2 punktiga 12. Sademevee kanalisatsiooni projekteerimisel mitte kavandada sademevee juhtimist riigitee alusele maatükkidele, sh riigitee koosseisu kuuluvatesse teekraavidesse. Põhjendatud juhul, kui teekraavidesse sademevee juhtimine on vältimatu, tuleb tagada truupide, kraavide läbilaskevõime ja riigitee muldkeha niiskusrežiim. Selleks tuleb hinnata arendustegevusest lisanduvaid vooluhulki, riigitee kraavide ja truupide läbilaskevõimet, sh truupide seisukorda ja teostada läbilaskevõimude kuni riikliku eesvooluni.
8. Palume asendada planeeringu seletavas osas „Maanteeamet“ „Transpordiametiga“.

Oleme seisukohal, et planeering on vastuolus (või ei ole planeeringus piisavas mahus antud teemasid käsitletud) PlanS §126 lg 1 p 4, 7, 12 ning EhS § 99 lg 4 tulenevate normidega. Samuti on olulisel määral jäetud arvestamata Transpordiameti seisukohti planeeringu koostamiseks, ilma arvestamata jätmist piisavalt põhjendamata. Oleme valmis tegema koostööd planeeringu koostajaga ning palume esitada planeeringu peale korrigeerimist Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhtivspetsialist

projekteerimise osakonna taristu kooskõlastuste üksus

Lisa: Planeeringu asendiplaan [joonis 4- põhijoonis_2021-10-04.pdf]

Hans Keskrand
59819102, Hans.Keskrand@transpordiamet.ee